**Аналитическая информация**

**о результатах мониторинга конкурентной среды**

**в муниципальном образовании «Мухоршибирский район»**

В 4 квартале 2018 года проведен опрос субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров и услуг на территории муниципального образования «Мухоршибирский район» по 16 сельским поселениям. В опросе приняли участие 46 представителей бизнеса и 51 потребителя товаров и услуг. Сложность заполнения анкет у потребителей вызвали вопросы, касающиеся рынка услуг жилищно-коммунального хозяйства. В связи с тем, что в большинстве населенных пунктов, коммунальные службы не располагают возможностью подключения населения к коммунальным сетям, т.к. они рассчитаны на обслуживание объектов социальной сферы (школы, детские сады, учреждения здравоохранения и культуры), теплоснабжение и водоснабжение является автономным. Эти же сложности возникли при ответе на вопросы, касающиеся услуг субъектов естественных монополий – это водоснабжение, водоотведение, водоочистка, теплоснабжение, т.к. в большинстве сельские жители не взаимодействуют с данными субъектами.

По некоторым приоритетным и социально-значимым рынкам Республики Бурятия конкуренция на территории района отсутствует, в связи с тем, что нет субъектов предпринимательской деятельности, работающих на данных рынках. Эти же рынки не вошли в утвержденный Перечень приоритетных и социально-значимых рынков для содействия развитию конкуренции на территории муниципального образования «Мухоршибирский район», т.к. услуги населению по данным направлениям оказывают государственные и муниципальные учреждения, к ним относятся:

|  |
| --- |
| 1. Рынок услуг дошкольного образования
 |
| 1. Рынок услуг дополнительного образования детей
 |
| 1. Рынок услуг отдыха и оздоровления.
 |
| 1. Рынок медицинских услуг
 |
| 1. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья
 |
| 1. Рынок услуг в сфере культуры
 |
| 1. Рынок услуг социального обслуживания населения

Вопросы, которые относились к данным рынкам, так же вызвали трудности у респондентов при заполнении анкет.Таблица 1Распределение потребителей товаров/услуг на приоритетных и социально-значимых рынках в МО «Мухоршибирский район» по социально-демографическим параметрам

| Параметр | Варианты | Количество, чел. | Доля, % |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. Пол | Мужской | 17 | 33,3 |
| Женский | 34 | 66,7 |
| *Всего* | 51 | 100,0 |
| 3. Возраст | До 20 лет | 2 | 3,9 |
| От 21 года до 35 лет | 18 | 35,3 |
| От 36 до 50 лет | 20 | 39,2 |
| Старше 51 года | 11 | 21,6 |
| *Всего* | 51 | 100,0 |
| 4. Каков Ваш социальный статус? | Работаю | 41 | 80,4 |
| Без работы | 0 | 0 |
| Учусь/студент | 3 | 5,9 |
| Домохозяйка (домохозяин) | 2 | 3,9 |
| Пенсионер | 5 | 9,8 |
| *Всего* | 51 | 100,0 |
| 5. Есть ли у Вас дети | Нет детей | 7 | 13,7 |
| 1 ребенок | 6 | 11,8 |
| 2 ребенка | 29 | 56,9 |
| 3 и более детей | 9 | 17,6 |
| *Всего* | 51 | 100,0 |
| 6. Образование | Общее среднее | 12 | 23,5 |
| Средне специальное | 11 | 21,6 |
| Неполное высшее | 2 | 3,9 |
| Высшее | 26 | 51,0 |
| Научная степень | 0 | 0 |
| *Всего* | 51 | 100,0 |
| 7. Доход в среднем на 1 члена семьи | До 5 тысяч рублей | 12 | 23,5 |
| От 5 до 15 тысяч рублей | 29 | 56,9 |
| От 15 до 30 тысяч рублей | 7 | 13,7 |
| От 30 до 45 тысяч рублей | 3 | 5,9 |
| Более 45 тысяч рублей | 0 | 0 |
| *Всего* | 51 | 100,0 |

Таблица 2Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какое количество организаций предоставляют товары и услуги на следующих рынках Вашего муниципального образования?», %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Избыточно (много)  | Достаточно | Мало | Нет совсем | Затрудняюсь ответить | Итого |
| Рынок услуг дошкольного образования | 2,0 | 41,2 | 41,2 | 5,8 | 9,8 | 100,0 |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 0 | 19,6 | 60,8 | 11,8 | 7,8 | 100,0 |
| Рынок услуг отдыха и оздоровления. | 0 | 5,9 | 43,1 | 37,3 | 13,7 | 100,0 |
| Рынок медицинских услуг | 0 | 29,4 | 52,9 | 13,7 | 4,0 | 100,0 |
| Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 5,9 | 11,8 | 56,8 | 25,5 | 100,0 |
| Рынок услуг в сфере культуры | 0 | 41,2 | 43,1 | 11,8 | 3,9 | 100,0 |
| Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства. | 0 | 25,5 | 37,3 | 15,7 | 21,5 | 100,0 |
| Рынок розничной торговли | 19,6 | 60,8 | 13,7 | 2,0 | 3,9 | 100,0 |
| Рынок услуг перевозки пассажиров наземным транспортом. | 5,9 | 41,2 | 37,3 | 7,8 | 7,8 | 100,0 |
| Рынок услуг связи | 3,9 | 68,6 | 23,5 | 0 | 4,0 | 100,0 |
| Рынок услуг социального обслуживания населения | 0 | 19,6 | 49,0 | 19,6 | 11,8 | 100,0 |
| Рынок мясной продукции | 0 | 29,4 | 41,2 | 21,6 | 7,8 | 100,0 |
| Рынок электроэнергетики | 0 | 58,8 | 27,5 | 0 | 13,7 | 100,0 |

Данные из таблицы свидетельствуют, что респонденты оценивают, как достаточное количество организаций – это предприятия торговли, связи и электроэнергетики.О малом количестве предприятий свидетельствуют ответы по рынкам услуг дошкольного образования, услуг дополнительного образования детей, услуг отдыха и оздоровления, медицинских услуг, услуг в сфере культуры, услуг жилищно-коммунального хозяйства, услуг перевозки пассажиров наземным транспортом, услуг социального обслуживания населения, мяса и мясной продукции. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья по мнению респондентов отсутствует совсем.Таблица 3Распределение ответов респондентов на вопрос:«Насколько Вы удовлетворены уровнем цен товаров и услуг на следующих рынках Вашего муниципального образования?» |
|  | Удовлетво-рен  | Скорее удовлетворен  | Скорее неудовлетворен  | Неудовлетворен  | Затруд-няюсь ответить | Итого |
| Рынок услуг дошкольного образования | 37,3 | 19,6 | 9,8 | 13,7 | 19,6 | 100,0 |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 21,6 | 21,6 | 27,5 | 9,8 | 19,5 | 100,0 |
| Рынок услуг отдыха и оздоровления. | 13,7 | 15,7 | 15,7 | 23,5 | 31,4 | 100,0 |
| Рынок медицинских услуг | 27,5 | 17,6 | 23,5 | 19,6 | 11,8 | 100,0 |
| Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 7,8 | 7,8 | 7,8 | 25,6 | 51,0 | 100,0 |
| Рынок услуг в сфере культуры | 29,4 | 27,5 | 11,8 | 23,5 | 7,8 | 100,0 |
| Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства. | 15,7 | 21,6 | 15,7 | 23,5 | 23,5 | 100,0 |
| Рынок розничной торговли | 33,3 | 37,3 | 17,6 | 4,0 | 7,8 | 100,0 |
| Рынок услуг перевозки пассажиров наземным транспортом. | 33,4 | 25,5 | 25,5 | 7,8 | 7,8 | 100,0 |
| Рынок услуг связи | 33,4 | 41,2 | 7,8 | 9,8 | 7,8 | 100,0 |
| Рынок услуг социального обслуживания населения | 9,8 | 33,3 | 21,6 | 9,8 | 25,5 | 100,0 |
| Рынок мяса и мясной продукции | 19,6 | 39,2 | 17,6 | 9,9 | 13,7 | 100,0 |
| Рынок электроэнергетики | 13,7 | 25,5 | 15,7 | 25,5 | 19,6 | 100,0 |

Наибольшее количество респондентов отметили удовлетворенность уровнем цен на следующих рынках:

рынок услуг дошкольного образования,

рынок услуг в сфере культуры,

рынок розничной торговли,

рынок услуг перевозки пассажиров наземным транспортом,

рынок услуг связи,

рынок мяса и мясной продукции.

На данных рынках количество ответов «Удовлетворен» либо «Скорее удовлетворен» приближается или превышает 50%.

Наименьшее количество таких ответов наблюдается на рынке услуг дополнительного образования детей, услуг отдыха и оздоровления, медицинских услуг, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, и социального обслуживания, что составило менее 20%, при этом значительная часть респондентов затруднились оценить уровень цен на данных рынках, что, безусловно, связано с отсутствием их на рынке района.

Наибольшая неудовлетворенность ценовыми критериями наблюдается на рынках услуг отдыха и оздоровления, медицинских услуг, услуг ЖКХ и электроэнергетики (количество ответов «Неудовлетворен» и «Скорее неудовлетворен» составляет около или чуть выше 40%).

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены качеством товаров и услуг на следующих рынках Вашего муниципального образования»?»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Удовлетво-рен  | Скорее удовлетворен  | Скорее неудовлетворен  | Неудовлетворен  | Затруд-няюсь ответить | Итого |
| Рынок услуг дошкольного образования | 35,3 | 29,4 | 11,8 | 9,8 | 13,7 | 100,0 |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 17,6 | 25,5 | 29,4 | 5,9 | 21,6 | 100,0 |
| Рынок услуг отдыха и оздоровления. | 11,7 | 15,7 | 17,6 | 27,5 | 27,5 | 100,0 |
| Рынок медицинских услуг | 17,7 | 25,5 | 23,5 | 23,5 | 9,8 | 100,0 |
| Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 3,9 | 11,8 | 7,8 | 31,4 | 45,1 | 100,0 |
| Рынок услуг в сфере культуры | 27,5 | 29,4 | 17,6 | 13,7 | 11,8 | 100,0 |
| Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства. | 15,7 | 19,6 | 17,6 | 15,7 | 31,4 | 100,0 |
| Рынок розничной торговли | 25,5 | 41,2 | 15,7 | 5,9 | 11,7 | 100,0 |
| Рынок услуг перевозки пассажиров наземным транспортом. | 25,5 | 23,5 | 23,5 | 15,7 | 11,8 | 100,0 |
| Рынок услуг связи | 35,3 | 37,3 | 7,8 | 11,8 | 7,8 | 100,0 |
| Рынок услуг социального обслуживания населения | 11,8 | 29,4 | 17,6 | 15,7 | 25,5 | 100,0 |
| Рынок мяса и мясной продукции | 23,5 | 27,5 | 17,6 | 17,6 | 13,8 | 100,0 |
| Рынок электроэнергетики | 11,8 | 33,3 | 17,6 | 17,6 | 19,7 | 100,0 |

Распределение мнения респондентов в категории «Качество товаров и услуг» представлено в таблице 4.

Ответы «Удовлетворен» или «Скорее удовлетворен» превалируют на следующих направлениях:

рынок услуг дошкольного образования (64,7%),

рынок услуг в сфере культуры (56,9%),

рынок розничной торговли (66,7%),

рынок услуг перевозки пассажиров наземным транспортом (49%),

рынок услуг связи (72,6%),

рынок мяса и мясной продукции (51%).

Наименьшее количество положительных ответов наблюдается, как и в предыдущей категории, услуг доп. образования детей, услуг отдыха и оздоровления, медицинских услуг, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, услуги социального обслуживания, что составили от 15,7% до 43,1%. Количество респондентов, затруднившихся оценить качество услуг на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья составляет 45,1%.

Наибольшее количество ответов о неудовлетворении качеством услуг наблюдается на рынках услуг отдыха и оздоровления. (45,1%), психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (39,2%), на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом (39,2%).

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены возможностью выбора товаров и услуг на следующих рынках Вашего муниципального образования?»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Удовлетво-рен  | Скорее удовлетворен  | Скорее неудовлетворен  | Неудовлетворен  | Затруд-няюсь ответить | Итого |
| Рынок услуг дошкольного образования | 23,5 | 19,6 | 19,6 | 17,6 | 19,7 | 100,0 |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 11,8 | 13,7 | 31,4 | 15,7 | 27,4 | 100,0 |
| Рынок услуг отдыха и оздоровления. | 9,8 | 11,8 | 19,6 | 21,6 | 37,2 | 100,0 |
| Рынок медицинских услуг | 21,6 | 15,7 | 23,5 | 17,6 | 21,6 | 100,0 |
| Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 3,9 | 9,8 | 7,8 | 29,4 | 49,1 | 100,0 |
| Рынок услуг в сфере культуры | 19,6 | 27,5 | 13,7 | 15,7 | 23,5 | 100,0 |
| Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства. | 9,8 | 21,6 | 15,7 | 17,6 | 35,3 | 100,0 |
| Рынок розничной торговли | 33,3 | 31,4 | 9,8 | 13,7 | 11,8 | 100,0 |
| Рынок услуг перевозки пассажиров наземным транспортом. | 25,5 | 27,5 | 11,8 | 21,6 | 13,6 | 100,0 |
| Рынок услуг связи | 31,4 | 31,4 | 11,8 | 11,8 | 13,6 | 100,0 |
| Рынок услуг социального обслуживания населения | 11,8 | 23,5 | 17,6 | 13,7 | 33,4 | 100,0 |
| Рынок мяса и мясной продукции | 23,5 | 27,5 | 13,7 | 15,7 | 19,6 | 100,0 |
| Рынок электроэнергетики | 11,8 | 27,5 | 13,7 | 17,6 | 29,4 | 100,0 |

В таблице 5 представлена сводная характеристика ответов по категории «Возможность выбора».

Наибольшее число респондентов оценивая **возможность выбора** товаров и услуг на большинстве рынков затрудняются дать однозначный ответ.

Исключение составляют рынки розничной торговли, услуг связи, и, где большинство респондентов ответили «Удовлетворен» - 33,3 и 31,4,9% соответственно. В целом суммарное количество ответов «Удовлетворен» и «Скорее удовлетворен» на данных рынках превышает 60%-ное значение.

Наименьшее количество положительных ответов наблюдается, как и в предыдущих категориях на рынке услуг дополнительного образования детей, услуг отдыха и оздоровления, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, что составило от 13,7% до 25,5%. Количество респондентов, затруднившихся оценить качество услуг на данных рынках от 27% до 49%.

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Как, по Вашему мнению, изменилось количество организаций, предоставляющих товары и услуги на рынках Республики Бурятия в течение 3 лет?», %.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Снизилось | Увеличилось | Не изменилось | Затрудняюсь ответить | Итого |
| Рынок услуг дошкольного образования | 13,7 | 21,6 | 47,1 | 17,6 | 100,0 |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 21,6 | 13,7 | 41,2 | 23,5 | 100,0 |
| Рынок услуг отдыха и оздоровления. | 21,6 | 7,8 | 49,0 | 21,6 | 100,0 |
| Рынок медицинских услуг | 25,5 | 13,7 | 51,0 | 9,8 | 100,0 |
| Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 9,8 | 4,0 | 43,1 | 43,1 | 100,0 |
| Рынок услуг в сфере культуры | 7,9 | 23,5 | 51,0 | 17,6 | 100,0 |
| Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства. | 5,9 | 5,9 | 62,7 | 25,5 | 100,0 |
| Рынок розничной торговли | 0 | 66,7 | 27,5 | 5,9 | 100,0 |
| Рынок услуг перевозки пассажиров наземным транспортом. | 7,8 | 29,5 | 52,9 | 9,8 | 100,0 |
| Рынок услуг связи | 2,0 | 41,2 | 43,1 | 13,7 | 100,0 |
| Рынок услуг социального обслуживания населения | 11,8 | 5,9 | 64,7 | 17,6 | 100,0 |
| Рынок мясной продукции | 9,9 | 13,7 | 58,8 | 17,6 | 100,0 |
| Рынок электроэнергетики | 7,9 | 13,7 | 58,8 | 19,6 | 100,0 |

Оценивая результаты опроса можно сделать вывод, что количество организаций не изменилось на рынках медицинских услуг, сфере культуры, ЖКХ, перевозки пассажиров наземным транспортом, социального обслуживания населения, рынке мясной продукции и электроэнергетики.

Следует отметить, что увеличение количества организаций на рынках Республики Бурятия было обозначено значительным количеством респондентов по следующим направлениям:

|  |
| --- |
| Рынок розничной торговли (66,7%),Рынок услуг связи (41,2%). |
|  |
|  |
|  |

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Оцените качество услуг субъектов естественных монополий в Вашем городе (районе)?»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Удовлетворительно | Скорее удовлетворительно | Скорее неудовлетворительно  | Неудовлетворительно  | Затрудняюсь ответить | Итого |
| Водоснабжение, водоотведение | 31,4 | 23,5 | 23,5 | 15,7 | 5,9 | 100,0 |
| Водоочистка  | 15,7 | 21,6 | 19,6 | 25,5 | 17,6 | 100,0 |
| Электроснабжение  | 25,5 | 43,1 | 15,7 | 9,8 | 5,9 | 100,0 |
| Теплоснабжение  | 31,4 | 35,3 | 9,8 | 7,8 | 15,7 | 100,0 |
| Телефонная связь  | 47,1 | 29,4 | 9,8 | 9,8 | 3,9 | 100,0 |

В целях оценки качества услуг субъектов естественных монополий, респондентам было предложено оценить услуги по водоснабжению (водоотведению), водоочистке, электроснабжению, теплоснабжению и телефонной связи.

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что практически каждый второй респондент считает, что удовлетворительным или скорее удовлетворительным качество услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий. Причем на рынке услуг связи доля таких респондентов составляет более 76%.

Наибольшее затруднение для респондентов вызвала оценка услуг по водоочистке, наименьшее – электроснабжение и телефонная связь.

Таблица 8

Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Укажите, как, по Вашему мнению, изменилась цена товаров и услуг на следующих рынках в Вашем районе (городе) в течение последних 3 лет»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Снижение  | Увеличение  | Не изменилось  | Затрудняюсь ответить  | Итого |
| Рынок услуг дошкольного образования | 9,8 | 35,3 | 35,3 | 19,6 | 100,0 |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 15,7 | 19,6 | 39,2 | 25,5 | 100,0 |
| Рынок услуг отдыха и оздоровления. | 19,6 | 15,7 | 41,2 | 23,5 | 100,0 |
| Рынок медицинских услуг | 7,8 | 33,3 | 47,1 | 11,8 | 100,0 |
| Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 7,8 | 9,9 | 39,2 | 43,1 | 100,0 |
| Рынок услуг в сфере культуры | 5,9 | 39,2 | 45,1 | 9,8 | 100,0 |
| Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства. | 7,8 | 29,4 | 47,1 | 15,7 | 100,0 |
| Рынок розничной торговли | 2,0 | 58,8 | 31,4 | 7,8 | 100,0 |
| Рынок услуг перевозки пассажиров наземным транспортом. | 3,9 | 56,9 | 33,3 | 5,9 | 100,0 |
| Рынок услуг связи | 3,9 | 47,1 | 39,2 | 9,8 | 100,0 |
| Рынок услуг социального обслуживания населения | 11,8 | 17,6 | 45,1 | 25,5 | 100,0 |
| Рынок мяса и мясной продукции | 5,9 | 47,1 | 33,3 | 13,7 | 100,0 |
| Рынок электроэнергетики | 7,8 | 45,2 | 39,2 | 7,8 | 100,0 |

Большинство респондентов, оценивая изменение уровня цен, отметило их увеличение за трехлетний период практически на всех рассматриваемых направлениях. Данную позицию высказал почти каждый третий опрашиваемый.

По мнению большинства опрошенных цены не изменились на двух рынках – это рынок услуг ЖКХ и медицинских услуг (47,1%).

На рынках услуг дошкольного образования, дополнительного образования детей, отдыха и оздоровления, и услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и социального обслуживания населения большое количество респондентов затруднились оценить уровень изменения цен. Максимальный показатель здесь составил 43,1%.

Таблица 9

Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Укажите, как, по Вашему мнению, изменилось качество товаров и услуг на следующих рынках в Вашем районе (городе) в течение последних 3 лет»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Снижение  | Увеличение  | Не изменилось  | Затрудняюсь ответить  | Итого |
| Рынок услуг дошкольного образования | 11,8 | 23,5 | 49,0 | 15,7 | 100,0 |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 9,8 | 23,5 | 41,2 | 25,5 | 100,0 |
| Рынок услуг отдыха и оздоровления. | 11,8 | 19,6 | 43,1 | 25,5 | 100,0 |
| Рынок медицинских услуг | 15,7 | 17,6 | 51,0 | 15,7 | 100,0 |
| Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 7,8 | 9,8 | 43,1 | 39,2 | 100,0 |
| Рынок услуг в сфере культуры | 9,8 | 27,5 | 51,0 | 11,8 | 100,0 |
| Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства. | 15,7 | 17,6 | 45,1 | 21,6 | 100,0 |
| Рынок розничной торговли | 9,8 | 39,2 | 41,2 | 9,8 | 100,0 |
| Рынок услуг перевозки пассажиров наземным транспортом. | 15,7 | 29,4 | 47,1 | 7,8 | 100,0 |
| Рынок услуг связи | 5,9 | 39,2 | 43,1 | 11,8 | 100,0 |
| Рынок услуг социального обслуживания населения | 9,8 | 13,7 | 49,0 | 27,5 | 100,0 |
| Рынок мяса и мясной продукции | 5,9 | 29,4 | 51,0 | 13,7 | 100,0 |
| Рынок электроэнергетики | 17,6 | 15,7 | 54,9 | 11,8 | 100,0 |

При ответе на данный вопрос респондентов придерживается ответа о неизменности качества предлагаемых товаров и услуг на большинстве рынков, среди которых:

Рынок услуг дошкольного образования,

Рынок медицинских услуг,

Рынок услуг в сфере культуры

рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства,

рынок услуг перевозки пассажиров наземным транспортом,

Рынок услуг социального обслуживания населения

рынок мяса и мясной продукции,

рынок электроэнергетики.

Соответствующие варианты ответа выбраны более чем 45% опрашиваемых.

По многим направлениям наибольшее число респондентов выбрало вариант «Затрудняюсь ответить». При этом наибольшая доля таких ответов в очередной раз пришлась на рынки услуг дополнительного образования детей, отдыха и оздоровления, услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, услуг ЖКХ и социального обслуживания населения.

Следует отметить, что снижение качества предоставляемых товаров и услуг отмечается на рынке электроэнергетики (17,6%).

Таблица 10

Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Укажите, как, по Вашему мнению, изменилась возможность выбора товаров и услуг на следующих рынках в Вашем районе (городе) в течение последних 3 лет»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Снижение  | Увеличение  | Не изменилось  | Затрудняюсь ответить  | Итого |
| Рынок услуг дошкольного образования | 5,9 | 23,5 | 49,0 | 21,6 | 100,0 |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 7,8 | 15,7 | 51,0 | 25,5 | 100,0 |
| Рынок услуг отдыха и оздоровления. | 7,8 | 13,7 | 49,0 | 29,5 | 100,0 |
| Рынок медицинских услуг | 3,9 | 15,7 | 54,9 | 25,5 | 100,0 |
| Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | 3,9 | 5,9 | 45,1 | 45,1 | 100,0 |
| Рынок услуг в сфере культуры | 7,8 | 27,5 | 47,1 | 17,6 | 100,0 |
| Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства. | 11,8 | 7,8 | 54,9 | 25,5 | 100,0 |
| Рынок розничной торговли | 2,0 | 52,9 | 37,3 | 7,8 | 100,0 |
| Рынок услуг перевозки пассажиров наземным транспортом. | 3,9 | 39,2 | 45,1 | 11,8 | 100,0 |
| Рынок услуг связи | 2,0 | 52,9 | 35,3 | 9,8 | 100,0 |
| Рынок услуг социального обслуживания населения | 7,8 | 9,8 | 52,9 | 29,5 | 100,0 |
| Рынок мяса и мясной продукции | 7,8 | 35,3 | 41,2 | 15,7 | 100,0 |
| Рынок электроэнергетики | 7,8 | 17,6 | 58,8 | 15,8 | 100,0 |

Анализируя ответы респондентов об изменении возможности выбора услуг на приоритетных и социально значимых рынках можно сделать вывод, что практически каждый 2 респондент считает, что возможность выбора услуг не изменилась на всех рынках.

Вместе с тем следует отметить значительное количество респондентов, затруднившихся с выбором ответа на данный вопрос. На ряде рынков (рынок услуг дополнительного образования, рынок услуг детского отдыха и оздоровления, рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, рынок услуг ЖКХ, рынок услуг социального обслуживания населения) доля таких респондентов составила более 25%.

Ответы о снижении возможности выбора услуг в данной категории занимают незначительную долю.

Таблица 11

Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Насколько Вы уровнем доступности, понятности и получения официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в регионе, размещаемой в открытом доступе?»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Удовлетворительное | Скорее удовлетворительное | Скорее неудовлетворительное | Неудовлетворительное | Затрудняюсь ответить/мне ничего неизвестно о такой информации |
| Уровень доступности  | 27,5 | 39,2 | 15,7 | 15,6 | 2,0 |
| Уровень понятности  | 27,5 | 33,3 | 17,6 | 19,6 | 2,0 |
| Уровень получения  | 21,6 | 35,3 | 11,8 | 25,5 | 5,8 |

По итогам опроса удовлетворены и скорее удовлетворены уровнями получения, доступности и понятности информации, размещенной в открытом доступе порядка 60% опрошенных, или чуть более половины. Затруднилось ответить на вопрос 2-5,8% респондентов.

Таким образом, на основании результатов опроса потребителей товаров и услуг, реализуемых на приоритетных и социально значимых рынках, можно сделать вывод, что большинство потребителей в целом считают достаточным количество организаций, работающих в отмеченных сферах, за исключением организаций, которые относятся к рынкам, которых отсутствуют на территории района. Относительно удовлетворенности потребителей характеристиками товаров и услуг следует отметить, что по большинству направлений респондентами выражена удовлетворенность ценовыми и качественными характеристиками, в меньшей степени – возможностью выбора товаров. Последняя характеристика отмечена большим количеством положительных ответов на наиболее развитых рынках – розничной торговли, мяса и мясной продукции и услуг связи.

Качество работы естественных монополий в регионе также в целом получило достаточно высокую оценку потребителей, из которых практически каждый второй удовлетворен предоставляемыми услугами.

Удовлетворенность получением информации, размещенной в открытом доступе, высказали в среднем более половины опрошенных, неудовлетворенность отмечена порядка 15% потребителей.

**Оценка состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг Республики Бурятия в Мухоршибирском районе**

В данном разделе представлены характеристики развития конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках региона.

В рамках проведенного исследования было опрошено 46 субъектов предпринимательской деятельности Мухоршибирского района. Среди опрошенных были индивидуальные предприниматели, руководители предприятий, а также начальники подразделений.

Из числа обследуемых большинство являются собственниками бизнеса – 42 чел. или 91,3%, руководителями высшего звена – 1 чел. или 2,2%, руководителями среднего звена - 3 чел. 6,5%.

Анализ распределения опрошенных по периоду осуществления деятельности показал, что около половины опрошенных или 19 чел. 41,3% осуществляют деятельность более 5 лет , от 1 до 5 лет , – 21 чел. 45,7%, менее 1 года – 6 чел. 13%.

Отметим, что в выборочной совокупности представлены различные сегменты бизнеса. Так, 43 чел. или 93,5% респондентов являются представителями микропредприятий (среднесписочное число сотрудников не превышает 15 человек), 2 чел. или 4,4% – малых предприятий (16-100 человек), 1 чел. или 2,2% – средних (101-250 человек).

Согласно полученным данным, большинство из предприятий 40 ед.. или 87%, попавших в выборку, имеют объем годовой выручки до 5 млн. рублей, от 5 до 25 млн. руб. – 4 ед. или 8,7%, от 25 до 100 млн. руб. – 1 ед. или 2,2%.

Распределение респондентов по исследуемым рынкам зависит от общего количества субъектов предпринимательской деятельности на каждом из исследуемых рынков и сводится к следующему:

наибольшее количество опрошенных 25 чел. (54,3%) осуществляют деятельность в розничной торговле, 5 чел. (10,9%) в сельском хозяйстве, 2 чел. (4,3%) обработка древесины и производство изделий из дерева, 3 чел. (6,5%) производство пищевых продуктов, по 5 чел. (10,9%) сфера услуг и гостиницы, рестораны.

На вопрос: «Основной продукцией (товаром, работой, услугой) бизнеса, который Вы представляете, является?» наибольшее количество опрошенных 25 чел. (54,3%) осуществляют торговлю товарами/услугами, произведенными другими компаниями, 10 чел. (21,7%) производят сырьё и материалы для дальнейшей переработки, 5 чел. (10,9%) производят конечный продукт, 10 чел. (21,7%) оказывают услуги.

График 1

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Основной продукцией (товаром, работой, услугой) бизнеса, который Вы представляете, является?»

На вопрос - «Какой географический рынок Вы занимаете?» более половины респондентов или 67,4% (31 чел.) ответили, что представляют локальный рынок – рынок муниципального образования, 28,3% (13 чел.) - осуществляют деятельность на региональном рынке, 4,3% (2 чел.) на рынке Российской Федерации.

В ходе опроса субъекты предпринимательской деятельности дали оценку состоянию конкуренции.

График 2

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой географический рынок (рынки) является основным для бизнеса, который Вы представляете?»

График 3

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Выберите утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения бизнеса, который Вы представляете?»

Итоги опроса свидетельствуют о том, что пятая часть респондентов считает, что в сфере их бизнеса конкуренция «умеренная» 21,7% (10 чел.) и «высокая» 19,6% (9 чел.). «Слабую» и «очень высокую» конкуренцию указали 13,0% (6 чел.) и 8,7% (4 чел.) представители бизнеса. При этом 8,7%. (4 чел.) участников опроса отмечают отсутствие конкуренции. Затруднились ответить на данный вопрос 28,3% (13 чел.).

По сравнению с 2017 годом увеличилось количество респондентов оценивших уровень конкуренции в сфере их бизнеса как «высокий» и «очень высокий», и количество тех, кто затруднился ответить, снизилось количество опрошенных, оценивших уровень конкуренции как «умеренный».

График 4

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените примерно количество конкурентов бизнеса, который Вы представляете, предлагающие аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители на основном для него рынке?», %

Наибольшее число опрошенных 43,5% (20 чел.) ответили, что в сфере, которую они представляют, 4 и более конкурентов, 34,8% (16 чел.) отметили от 1 до 3 конкурентов, 13,0% (6 чел.) заявили о большом количестве конкурентов, что свидетельствует о достаточно высоком уровне конкуренции в регионе.

В сравнении с уровнем конкуренции 2017 года конкуренция выросла в категории 4 и более конкурентов.

График 5

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как изменилось число конкурентов бизнеса, который Вы представляете, на основном рынке товаров и услуг

за последние 3 года», %

За последние 3 года повышение конкуренции отметили 58,7% (27 чел.) респондентов, 21,7% (10 чел.) – без изменений, 4,4% (2 чел.) – снижение конкуренции. Затруднились с ответом 15,2% (7 чел.) предпринимателей.

График 6

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените примерное число поставщиков основного закупаемого товара (работы услуги), который приобретает представляемый Вами бизнес для производства и реализации собственной продукции (если применимо), а также Вашу удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками этого товара (работы, услуги)?»

Участникам опроса было предложено определить степень их удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги). «Удовлетворены» или «Скорее удовлетворены» конкуренцией между поставщиками 43,5% (20 чел.) респондентов. Недовольны уровнем конкуренции 36,9% (17 чел.) предпринимателей. Затруднились ответить 19,6% (9) респондентов.

В целом респонденты положительно оценивают конкурентную среду между поставщиками товаров (работ, услуг).

В целях выявления проведения анализа, респондентам было предложено оценить состояние конкурентной среды на рынках товаров и услуг республики, размещаемой в открытом доступе по 3-ем критериям: уровень доступности, уровень понятности, уровень получения.

Итоги опроса свидетельствуют о том, что большинство респондентов в той или иной степени удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды. Положительных ответов («удовлетворительно» или «скорее удовлетворительно») по критерию «Уровень доступности» - 74,0% (34 чел), по критерию «Уровень понятности» - 69,5% (32 чел.), по критерию «Удобство получения информации» - 71,7% (33 чел.).

Из числа опрошенных предпринимателей 15,2% (7 чел.) не удовлетворены или скорее не удовлетворены удобством получения информации, 18,5% (9 чел.) уровнем понятности, 17,4% (8 чел.)– уровнем доступности. Затруднились с ответом от 8,7% (4 чел.) до 13,0% (6 чел.) опроса. Сложность оценки обусловлена тем, что эти респонденты в своей деятельности не испытывают острых проблем и их не интересует данная информация.

График 7

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько Вы уровнем доступности, понятности и получения официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в регионе, размещаемой в открытом

доступе?», %

Таким образом, респонденты в большей степени удовлетворены доступностью и удобством получения информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг.

В рамках опроса выяснилось, какие административные барьеры для осуществления предпринимательской деятельности имеются на рынках. Для этого представителям бизнеса было предложено выбрать основные факторы, влияющие на начало предпринимательской деятельности, размещение и ведением бизнеса.

Среди опрошенных 58,78% (27 чел.) основным административным барьером считают высокие налоги и отчисления в Пенсионный Фонд РФ, 34,8% (16 чел) назвали нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, и замыкает тройку популярных ответов, которые отметили 30,4% (14 чел.) – это иные действия/давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входы на рынок новых участников. При этом необходимо отметить, что 21,7% (10 чел.) считают, что административных ограничений нет.

На вопрос «Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, которой Вы представляете, рынке?» предприниматели дали следующие ответы:

- «В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают» - 34,8% (16 чел.);

- «Органы власти помогают бизнесу своими действиями» - 17,4% (8 чел.);

- «Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо» - 17,4% (8 чел.);

- «Органы власти ничего не предпринимают, что требуется» - 10,9% (5 чел.);

- «Другое» - 8,7% (4 чел.);

- «Затрудняюсь ответить» - 13,0% (6 чел.).

Субъекты предпринимательской деятельности дали оценку преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса. По мнению 41,3% (19 чел.) предпринимателе, что преодоление административных барьеров требует значительных затрат, 19,6% (9 чел.) не ощущают в своей деятельности никаких административных барьеров, 13,0% (6 чел.) респондентов считают имеющиеся административные барьеры преодолимы без существенных затрат. Наличие непреодолимых административных барьеров отметили 6,5% (4 чел.), затруднились с ответом 19,6% (9 чел.) предпринимателей.

Также участники опроса оценили, как изменился уровень административных барьеров, с которыми они сталкивались при осуществлении предпринимательской деятельности, в течение 3 лет.

График 8

 «Распределение ответов на вопрос: Как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном бизнесе, который Вы представляете?»

Позитивную динамику отмечают 5 респондентов или 11,1% от общего количества опрошенных. При этом 4 человека (8,7%) не сталкивались с административными барьерами. По мнению 11 человек (23,9%) уровень и количество административных барьеров не изменился. Появление новых административных барьеров указало 7 респондентов (15,2%). Затруднились с ответом 17 человек (37%).

В ходе социологического опроса предприниматели оценили характеристики услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий республики, по трем критериям:

- сроки получения доступа к услуге;

- сложность (количество) процедур подключения услуги;

- стоимость подключения услуги.

Оценивались следующие услуги субъектов естественных монополий:

- водоснабжение, водоотведение;

- водоочистка;

- электроснабжение;

- теплоснабжение;

- телефонная связь.

График 9

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оценить характеристики услуг субъектов естественных монополий **по срокам получения доступа**», %

Пятая часть респондентов выбрала вариант «Затрудняюсь ответить».

Значительная часть опрошенных предпринимателей «Удовлетворены» или «Скорее удовлетворены» сроками получения доступа к услугам:

- «Водоснабжения, водоотведения»: 43,5% (20 чел.) и 17,4% (8 чел.) соответственно;

- «Водоочистка»: 34,8% (16 чел.) и 17,4% (8 чел.);

- «Электроснабжение»: 28,3% (13 чел.) и 30,4% (14 чел.);

- «Теплоснабжение»: 41,3% (19 чел.) и 15,2% (7 чел.);

- «Телефонной связи»: 43,5% (20 чел.) и 23,9 (11 чел.) соответственно.

При этом 13,0% (6 чел.) респондентов полностью не удовлетворены сроками получения услуг «Электроснабжения», 6,5% (3 чел.) – «Теплоснабжения», 4,3% (2 чел.) – «Телефонной связи».

Таким образом, можно сделать вывод, что подавляющее большинство субъектов предпринимательского сообщества скорее удовлетворено сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий.

График 10

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оценить характеристики услуг субъектов естественных монополий **по сложности/количеству процедур подключения** »

Большинство опрошенных предпринимателей выбрало вариант «Затрудняюсь ответить». При этом значительная часть респондентов «Удовлетворены» или «Скорее удовлетворены» **сложность/количество процедур подключения** к услугам:

- *«Водоснабжения, водоотведения»: 34,8% (16 чел.) и 23,9% (11 чел.) соответственно;*

*- «Водоочистка»: 34,8% (16 чел.) и 15,2% (7 чел.);*

*- «Электроснабжение»: 28,3% (13 чел.) и 23,9% (11 чел.);*

*- «Теплоснабжение»: 30,4% (14 чел.) и 19,6% (9 чел.);*

*- «Телефонной связи»: 39,1% (18 чел.) и 23,9 (11чел.) соответственно.*

При этом *10,9% (5 чел.)* респондентов полностью не удовлетворены количеством процедур подключения к услугам *«Электроснабжения», 8,7% (4 чел.) – «Теплоснабжения».*

Таким образом, можно сделать вывод, что подавляющее большинство субъектов предпринимательского сообщества удовлетворено сроками количеством процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий.

График 11

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оценить характеристики услуг субъектов естественных монополий **по стоимости подключения** »

Большинство опрошенных предпринимателей выбрало вариант «Затрудняюсь ответить». Значительная часть респондентов «Удовлетворены» или «Скорее удовлетворены» стоимостью подключения к услугам:

- «Водоснабжения, водоотведения»: 39,1% (18 чел.) и 23,9% (11 чел.) соответственно;

- «Водоочистка»:37,0% (17 чел.) и 13,0% (6 чел.);

- «Электроснабжение»: 26,1% (12 чел.) и 19,6% (9 чел.);

- «Теплоснабжение»: 32,6% (15 чел.) и 17,4% (8 чел.);

- «Телефонной связи»: 41,3% (19 чел.) и 23,9 (11 чел.) соответственно.

При этом 13% (6 чел.) респондентов полностью не удовлетворены стоимостью подключения к услугам «Электроснабжения», по 6,5% (3 чел.) – «Теплоснабжения» и «Водоснабжения, водоотведения».

Можно сделать вывод, что субъекты предпринимательского сообщества скорее удовлетворены стоимостью подключения к услугам субъектов естественных монополий. Жители района достаточно высоко оценили качество услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий.

Таким образом, основные выводы исследования могут быть сведены к следующим:

1. Субъекты предпринимательской деятельности в целом положительно оценивают состояние конкурентной среды на исследуемых рынках;
2. Респондентами отмечен не высокий уровень наличия административных барьеров для начала и ведения предпринимательской деятельности на приоритетных и социально-значимых рынках республики.
3. Половина опрошенных ощущают поддержку органов власти.

Субъективная оценка конкурентной среды и административных барьеров предпринимателями Мухоршибирского района представляется как удовлетворительная. Основные измеряемые параметры были оценены в рамках положительных оценок.